

# Communiqués de l'ACIM des 25 octobre et 4 novembre 2006

Publié le 4 novembre 2006  
6 minutes



## 25 octobre 2006 : *Politiquement incorrect*

Chaque année l'opinion publique en France se fait un peu peur en évoquant le Sida lors du congrès international qui se tient sur le sujet. 400, 4000, 40.000, 400.000, 4 millions, 40 millions de cas ? » Dormez braves gens « , le préservatif veille ! On en affuble même l'obélisque de la Concorde et le Christ en croix ! Bien sûr personne n'a parlé dans les médias alimentés essentiellement par la seule source A.F.P, de la conférence de presse tenue par le cardinal archevêque de Durban. Il s'agit du Sud-africain Mgr Wilfrid Fox Napier. Homme prestigieux s'il en est et à qui Nelson Mandela lui-même avait avoué : » Si vous m'appellez, dites-vous que je suis un homme ordinaire « .

Tenant une conférence de presse le 13 octobre dernier, le cardinal a exposé la terrible situation dans son pays. Quatre millions et demi de personnes sont atteintes du sida. 1.000 personnes en meurent chaque jour. Pour lui l'*establishment* libéral a créé un réflexe anti-catholique par sa condamnation de l'usage du préservatif.

Or » nous sommes en train de gagner le débat sur le préservatif « . » Que les médias me citent un seul exemple au monde où les préservatifs aient réussi à arrêter la montée du taux d'infection ! « .

Puis il a expliqué que la régression de l'épidémie n'était intervenue que dans un seul pays, l'Ouganda. Pourquoi ? » le gouvernement a incité les gens à modifier leur comportement ce qui a eu un effet spectaculaire ; faisant par là régresser le taux d'infection de 29 % à 6% « .

Il a ajouté qu'un membre du Parlement avait lancé le slogan » *abstain or die* « . Abstenez-vous ou mourrez ! Tout le monde a compris ce message dans son pays. Alors que le pays voisin le Botswana où le gouvernement a fait la promotion du préservatif, le taux de contagion qui était l'un des plus bas du monde est devenu pratiquement le plus élevé de l'Afrique. De telles campagnes échouent sans espoir, compléta le prélat.

Nous les Français qui voyons le pape traité de criminel en raison de ses positions sur la fidélité conjugale, comme seul moyen d'enrayer la maladie, nous pouvons nous demander où sont vraiment les criminels.

Le Cardinal a terminé très finement son exposé en disant : » *Les Européens s'occupent de Dieu pour satisfaire leurs besoins plutôt que faire de Dieu une réalité dans leur vie* « .

25 octobre 2006

**Dr Jean-Pierre Dickès**

## 4 novembre 2006 : *Il faut jeter le masque !*

Rappelons que les cellules souches permettent de régénérer les tissus altérés des organismes. Celles qui sont issues de la moelle osseuse, du sang du cordon, des muscles, se révèlent extraordinairement efficaces dans la régénération par exemple du cœur ou des os. Elles sont dites « adultes » (*Stem Cells*). Une trentaine d'applications sont déjà opérationnelles. Les dernières étant la protection de la peau lors des radiothérapies, ce qui permet d'irradier de manière plus intense les tumeurs cancéreuses sans brûler les tissus avoisinants et la peau ; et aussi la création d'un foie miniature.

Parallèlement des biologistes ou des médecins estiment plus commode de prélever ces cellules souches sur les embryons (*Embryonic Stem Cells*). Ils espèrent en tirer un meilleur parti, profitant de leurs facultés de reproduction et leur possibilité théorique de s'orienter vers tous les tissus. Ce qui a effet de tuer les embryons, mais aussi donne la possibilité de créer des lignées cellulaires devant servir à la thérapeutique. L'enjeu principal étant la création de gamètes (spermatozoïdes et ovules). Ces recherches sont autorisées sur les « embryons privés de projet parental », c'est-à-dire abandonnées par leurs parents.

L'usage des cellules souches embryonnaires (ESC) à des fins thérapeutiques vient de connaître un très important revers. Lequel était déjà prévisible. Des biologistes de l'université de Cornell à New York, en greffant des cellules souches embryonnaires dans le cerveau de rats parkinsoniens, ont vu l'état de ceux-ci s'améliorer de manière très importante. Mais à l'autopsie, on s'est rendu compte que s'étaient développées des cellules inconnues tendant à évoluer en cancers ; elles-mêmes commençant à dévorer les zones de régénération (revue *Nature Médecine* du 16 octobre 2006). L'échec est donc total. L'embryon n'a probablement aucun intérêt thérapeutique.

Alors, pourquoi en France y a-t-il un mouvement massif d'autorités médicales et politiques visant à autoriser la création d'embryons par clonage (transfert d'un noyau d'une cellule quelconque dans un ovule) ? Pourquoi y a-t-il deux propositions de loi allant dans ce sens. Le Dr Peschanski qui dirige le conseil scientifique de l'Association de la lutte contre la myopathie (Téléthon) a même menacé de pénétrer en force dans l'hémicycle de l'Assemblée Nationale pour obliger les députés à voter une loi permettant de créer des embryons qui pratiquement ne servent à rien.

La réponse est simple. Il s'agit tout simplement d'orienter ces clonages à des fins dites « reproductrices ». C'est-à-dire de développer des êtres humains à partir des cellules souches de ces embryons, notamment en créant des ovules et des spermatozoïdes ce qui a été réalisé depuis déjà plusieurs années – dont les médecins se serviront pour la fécondation in vitro (FIV). Ce sera l'homme artificiel de demain.

On objectera que les recommandations de l'ONU ainsi que la loi française proscrivent le clonage reproductif. Sauf que ni l'une ni l'autre ne prévoient de sanctions ce qui les rend inopérantes. De plus celles-ci ne concernent que les adultes. Les embryons et les fœtus peuvent être clonés. Ce qui est le comble. Car la médecine au nom du progrès tuera des embryons pour en créer d'autres. Ceci semble une absurdité totale. Or dans l'esprit de ceux qui manœuvrent il s'agit simplement de créer un homme artificiel, sans père ni mère, selon les termes de Jacques Attali dans *L'Express* du 2 janvier 2003.

*En devenant ainsi peu à peu des objets comme les autres, les êtres humains deviendront, pour ceux qui les achèteront (car ils se vendront), des objets de consommation, abandonnés dès qu'un modèle nouveau viendra exciter leur désir. L'humanité aura alors achevé son cycle : en se concentrant sur ses plaisirs immédiats, en renonçant à toute responsabilité à l'égard de l'avenir, elle aura perdu sa raison d'être. »*

Fiction ? Aujourd'hui même le professeur Frydman demande déjà que l'on puisse louer le ventre des mères porteuses, vendre et acheter des spermatozoïdes (*Le Monde* du 02.11.2006).

Demain ce sera des embryons, c'est-à-dire des êtres humains.

**Nous publions aux Editions de Paris un ouvrage intitulé : » *L'homme artificiel : essai sur le moralement correct* » qui dénonce le plus grand complot de l'histoire du monde. Celui**

**qui prétend créer l'homme à la place de Dieu lui-même.**

4 novembre 2006

**Dr Jean-Pierre Dickès**

# Pour tout savoir sur l'ACIM

 [le site de l'ACIM](#)