

Intégristes réhabilités : le virage réac du Vatican se confirme – Rue89

Publié le 27 janvier 2009
5 minutes

Sauf avis contraire, les articles ou conférences qui n'émanent pas des membres de la FSSPX ne peuvent être considérés comme reflétant la position officielle de la Fraternité Saint-Pie X

Intégristes réhabilités : le virage réac du Vatican se confirme

Ça pourra surprendre, mais je m'intéresse parfois à l'actualité de l'église catholique. Ou disons plutôt que je m'y intéresse lorsqu'elle déborde de la fameuse « sphère privée » pour mieux se répandre dans la non moins fameuse « sphère publique ».

A cette aune, le retour des brebis égarées intégristes dans le giron romain vaut largement d'être commenté. D'abord parce que les brebis prodigues sont toujours aussi égarées qu'il y a vingt ans, mais surtout parce que la démarche de **Benoît XVI** s'inscrit dans une perspective de plus en plus réactionnaire.

Car j'ai du mal à gober qu'il s'agisse vraiment de rassembler tous les catholiques dans un souci « d'apaisement » : les seuls supporters de l'OM sont plus nombreux que les amis de **Monseigneur Lefebvre** (150 000 sur un peu plus d'un milliard de catholiques à travers le monde) et cette main tendue aux nostalgiques de l'avant-Vatican II ira davantage dans le sens de la discorde que dans celui de l'harmonie...

Un panthéon politique hébergeant les plus magnifiques crapules du siècle

A ceux qui s'intéressent encore moins que moi à ce genre de choses, rappelons ainsi que la poignée de fondamentalistes préférant le latin au français n'est pas qu'une association de défense et promotion des traditions folkloriques.

L'abbé Laguérie, lorsqu'il ne baptise pas les rejetons de **Dieudonné**, ne joue pas du biniou dans le bagad de Lann-Bihoué ! Non, les tenants de la Fraternité Saint-Pie X sont d'authentiques fanatiques dont les références religieuses tendent plus vers la consommation des pécheurs dans les flammes de l'enfer que vers les causeries de Saint-François d'Assise avec les petits zoziaux. Pour ne rien dire d'un panthéon politique hébergeant les plus magnifiques crapules du siècle, de Franco à Pétain, de Salazar à Le Pen.

Tiens, même le petit moustachu autrichien, dont les méfaits seraient largement surévalués par la propagande judéo-maçonnique, est susceptible d'y faire une, hum, apparition...

Les critiques peu crédibles du discours de

Ratisbonne

Toutes choses égales par ailleurs, les intégristes auxquels il est question de rendre le bénéfice de leur baptême sont comparables aux barbus lanceurs de fatwas à travers le monde ou aux fondamentalistes en redingotes noires assurant que la Shoah n'était qu'une punition bien méritée.

La grande différence, c'est que ces derniers ne représentent qu'eux-mêmes, ni l'islam ni le judaïsme ne possédant une structure centrale donnant le ton. En ayant l'oreille du big boss, les lefebvristes auront donc bien plus d'influence sur les croyants qu'un mollah éructant ses imprécations dans le désert.

Il y a deux ans, au moment du fameux discours de Ratisbonne, je m'étais agacé du sophisme des critiques de Benoît XVI, qui lui reprochaient de ne pas se faire plus subtil pour évoquer les rapports entre la foi et la raison.

Je n'ai pas changé d'avis et je ne vois toujours pas en quoi le pape serait infondé à citer, sans les reprendre à son compte, les propos d'un empereur byzantin du XIV^e siècle... Un mouvement religieux, même important, même central dans la culture et l'histoire de mon pays, n'est jamais qu'un mouvement religieux et ce qu'il impose à ses fidèles ne nous regarde pas.

Au-delà de la messe en latin, des tendances antisémites et homophobes

Mais que ce mouvement offre une place légitime à sa frange extrémiste, une frange extrémiste dont le projet est susceptible d'avoir un impact sur la vie de ceux qui n'en ont qu'une (de vie) -et ce n'est plus du tout pareil. Le prêtre qui tourne le dos à ses ouailles pendant la messe et s'exprime en latin, c'est son problème et le leur.

La remise au goût du jour de la « perfidie des juifs » dans la liturgie ou la propagation de l'idée que les homosexuels sont à l'espèce humaine ce que la déforestation est à l'environnement, en revanche, c'est notre problème à tous.

Benoît XVI est un pape intelligent, un intellectuel plus qu'un émotif et je ne crois pas qu'il soit dans l'improvisation avec cette affaire de réintégration. Pas plus que **Jean-Paul II** ne l'était en canonisant le fondateur de l'**Opus Dei**...

Bon, c'est sûr, l'église catholique est un gros machin ultra-politique et il a bien fallu que les intégristes soient d'abord excommuniés avant d'être réintégrés. De même, c'est bien parce qu'il y a eu un Vatican II qu'il y a aujourd'hui des gens pour lui faire un sort.

Faire et défaire, c'est toujours faire, hein ? Mais nous sommes en 2009 et, pour le moment, c'est au retour en grâce d'un négationniste Richard Williamson (je ne vais quand même pas lui donner du monseigneur ou lui serrer la pince...) qu'il nous est donné d'assister.

Vivement le prochain concile, qu'on change un peu de cycle. Celui-ci commence à me fatiguer.

Hugues Serraf [Rue89](#)