

# 1 TR 3.15



1 Pierre 3, 15 : *Toujours prêts à vous défendre, avec douceur et respect, devant quiconque vous demande raison de l'espérance qui est en vous.*  
STÉGO : Montrer l'harmonie entre la Science et la Parole de Dieu, contenue dans la Tradition et l'Écriture Sainte.  
Défendre l'historicité des 11 premiers chapitres de la Genèse, pour favoriser la connaissance de nos Origines.  
La silhouette d'un stégosaure (en haut à droite) est là pour rappeler l'originalité de notre concept.  
En savoir + : Groupe d'étude sur les Origines (GéO) - 12, rue Charrel - 38000 Grenoble - geostego@free.fr - IPNS

# 10  
30.09  
2007

## Actualité



### ► **Creation : le dernier numéro (sept.-oct.) vient de sortir**

Plusieurs articles mettent en valeur les beautés de la Création, dans le règne végétal ou le règne animal.

On notera aussi l'originalité de l'article *Hitler's "master-race" ; children haunted by their past*, par Russell Grigg. On apprend ainsi qu'entre 1935 et 1945, 10.000 enfants en Allemagne et 9.000 enfants en Norvège sont nés dans les communautés *Lebensborn*.

La fascination des Nazis pour la race aryenne, et leur attrait pour "le catéchisme darwinien" les conduira à ouvrir des dizaines d'établissements destinés à obtenir des blonds aux yeux bleus, par sélection artificielle.

Les *Lebensborn* étaient des institutions où devaient procréer des sujets de pure race aryenne (notamment des soldats SS) en vue de constituer l'élite du futur "Reich de 1 000 ans". Les femmes accouchaient ensuite dans le plus grand secret, ce qui fait que, au XXI<sup>e</sup> siècle, des descendants recherchent encore désespérément leurs géniteurs.

Des témoignages permettent de comprendre les épreuves que ces enfants ont rencontrées pour s'insérer dans la

société, alors qu'ils étaient pris pour des "créatures du national-socialisme"...

Comme chrétiens, nous savons que nous descendons tous d'un 1er couple unique, Adam et Eve (Gen. 3:20, Act. 17:26), et ensuite, après le Déluge, d'une famille, celle de Noé (Gen. 7:23, 9:1). ■

### ► **A propos des embryons hybrides**

« Michel Ghins, philosophe, revient dans *La Libre Belgique* sur la question des embryons hybrides et s'interroge pour savoir si leur utilisation est moralement acceptable.

Le 5 septembre dernier, la *Human Fertilisation and Embryology Authority (HFEA)* déclarait qu'elle ne voyait pas "de raison fondamentale d'empêcher la recherche sur les hybrides cytoplasmiques" (cf. *genethique.org*, synthèse de presse du 06.09.07). Par ce projet, 2 équipes universitaires anglaises souhaitent produire des embryons humains hybrides à partir d'ovules de vaches énucléés afin d'accroître leurs connaissances sur les cellules souches embryonnaires.

Michel Ghins explique que si un tel embryon hybride était implanté (ce qui est universellement interdit) dans l'utérus d'une femme, "il pourrait peut-être (si cette technique était maîtrisée) se développer jusqu'au stade fœtal et même donner naissance à un bébé viable, quoique sans doute un peu différent de nous et probablement handicapé".

M. Ghins rappelle que la finalité des embryons hybrides est d'obtenir des cellules souches embryonnaires. Or souligne-t-il "jusqu'ici seules des thérapies utilisant des cellules souches adultes ont été appliquées, et avec succès". Enfin, d'un point de vue moral, l'utilisation des cellules souches embryonnaires nécessite la destruction d'un embryon, c'est à dire d'un être humain, et le recours au clonage implique une stimulation ovarienne et la destruction de l'embryon obtenu : autant de pratiques qui posent des problèmes sur le plan éthique. Le

recours aux hybrides, permet de contourner la difficulté liée à la stimulation ovarienne mais "la présence de l'ADN cytoplasmique augmente les risques de rejet et rend peu probable l'utilisation thérapeutique des cellules provenant des clones hybrides (...)" ■



Pelendri, Chypre, église Ste Croix (XIV<sup>e</sup> s.)

Source : <http://www.genethique.org/revues/revues/2007/septembre/20070920.2.asp>

Note : Une certaine idée de l'eugénisme a disparue en 1945. Mais le darwinisme social est plus que jamais à l'ordre du jour, et les protestations des autorités catholiques sont bien faibles...

### ► **Modernisme pas mort !**

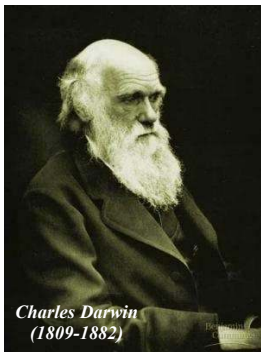
« Les auteurs bibliques n'avaient pas pour objectif de dire une vérité scientifique, historique, biologique ou autre.

Leur but était tout autre : ils parlaient de leur expérience d'un Dieu qui se révélait dans leur vie, qui marchait avec eux et transformait leur manière de voir le monde.

Au début, ces histoires étaient personnelles. La personne ayant vécu l'expérience de Dieu la racontait aux autres. Puis, peu à peu, certaines de ces histoires sont devenues les histoires de tous car chacun s'y retrouvait. Elles étaient regroupées et devenaient, longtemps après les faits, un livre de la Bible ». ■

Source : <http://catholique-annecy.cef.fr/> (site internet du diocèse d'Annecy)

Note : Pour réfuter ces erreurs on se reportera avec profit à *1 Pierre 3.15* n°5 et n°6. Un bon dossier sur le modernisme est proposé par la revue *Fideliter*, n° 179, septembre-octobre 2007. (BP 88 - 91152 Etampes)



Charles Darwin  
(1809-1882)

► **Ernst Haeckel (1834-1915), professeur à Iéna, fut l'introducteur de l'idéologie darwinienne en Allemagne.**

C'est lui qui traduisit *L'Origine des espèces* (en 1960), et déploya une énergie extraordinaire pour répandre ce livre dans le public germanophone.

Darwin lui écrivit le 21 mai 1867 : « Tout ce que je pense, c'est que vous allez exciter des

colères, et la colère rend si complètement aveugle, que vos arguments n'auront aucune chance d'influencer ceux qui ont déjà des idées contraires aux vôtres.

En outre, je n'aime pas du tout que vous, pour qui j'éprouve tant d'amitié, vous vous fassiez inutilement des ennemis, et il y a suffisamment de douleur et de vexations dans ce monde, sans

qu'on en provoque de nouvelles. Mais, je le répète, je ne puis mettre en doute que votre travail ne fasse grand bien à notre sujet ».

**Source** : Darwin F. et Seward A.C. ed. : *More letters of Charles Darwin*, Londres, John Murray, 1903, p.372. Cité par Yves Christen, *Le Dossier Darwin*, Copernic, Paris, 1982, p.7.

**Note** : Nous aurons l'occasion de revenir sur ce livre, plaider en faveur du darwinisme, édité par la Nouvelle Droite.

► **Haeckel joua un rôle de premier plan dans l'affrontement qui opposa l'Eglise à la théorie de l'évolution.**

En plein *Kulturkampf*, opposant le gouvernement et les protestants aux catholiques, il se déchaîna contre les *ignorabimus* en écrivant dans la préface de son *Anthropogénie* (1874) :

« Cet *ignorabimus*, si humble en apparence, mais au fond si pré-

somptueux, n'est en réalité que l'*ignoratis* du Vatican infaillible et de la "noire internationale" qu'il dirige, de cette phalange contre laquelle la civilisation moderne a enfin engagé la première lutte sérieuse. Dans cette guerre intellectuelle, qui agite tout ce qui pense dans l'humanité et qui prépare pour l'avenir une société vraiment humaine, on voit d'un côté, sous l'éclatante bannière

de la science, l'affranchissement de l'esprit et de la vérité, la raison et la civilisation, le développement et le progrès ; dans l'autre camp se rangent sous l'étendard de la hiérarchie, la servitude intellectuelle et l'erreur, l'illogisme et la rudesse des mœurs, la superstition et la décadence ».

**Source** : Yves Christen, *opus cité*, pp. 13-14.



Ernst Haeckel  
(1834-1919)

► **En philosophie, Haeckel s'était défini comme moniste. Il résuma sa doctrine par les affirmations suivantes :**

« Unité de l'univers, sans antithèse entre l'esprit et la matière ; identité de Dieu et du monde, qui n'a pas été créé, mais qui évolue d'après des lois éternelles ; négation d'une force vitale indépendante des forces physiques et chimiques ; mortalité de l'âme ; rejet de l'opposition établie par le christianisme entre les fins de la chair et les fins de l'esprit ; excellence de la nature ; rationalisme, religion de la science du bien et de la beauté. » (*Die Welträthsel*, cité d'après le Vocabulaire de A. Lalande).

► **Dans cette philosophie nous pouvons trouver les racines de la religion nationale-socialiste de la nature.**

« En remplaçant le culte de Dieu par le culte de la nature, et en combinant le modèle darwinien de la sélection naturelle avec une conception organique de l'âme "populaire" de la nation allemande, l'école du 19<sup>ème</sup> siècle de la philosophie romantique allemande apporta une énorme contribution à la création du national-socialisme allemand. Dans ce processus, l'œuvre de Johann Herder, Johann Fichte, et plus tard **Ernst Haeckel** fut fondatrice pour

la création de la religion nationale-socialiste de la nature. Les écrits de **Haeckel** sont d'une importance particulière, car ce furent le rejet explicite par **Haeckel** de la conception chrétienne de Dieu, sa focalisation sur la sacralité du sang allemand et sa taxonomie concomitante des races qui devaient être d'une importance clé pour la création de la philosophie nationale-socialiste. En effet, **Haeckel** alla plus loin, créant une religion explicite de la nature, la **Ligue Moniste Allemande**, qui avec le temps développa un ensemble de rituels basé sur un renouveau imaginaire de pratiques païennes allemandes – incluant un culte solaire explicite – qui précéda le renouveau dans l'après-guerre de ce que Jung appela le *Wotanisme*. D'après Edvard Lind (*Religion of nature*) : Les écrits de **Haeckel** furent largement distribués et eurent une grande influence. Le monisme s'étendit aux groupes radicaux non-chrétiens, païens et proto-nazis qui partageaient aussi le désir d'une nouvelle foi allemande pour le peuple allemand. D'importants occultistes comme Guido von List et Jörg Lanz von Liebenfelds furent influencés par le concept de lutte biologique et le besoin de purifier la race pour éviter la détérioration de la race allemande ». (1)

► **Exemples d'eugénisme préconisés par Haeckel :**

Dans *Les merveilles de la vie* (1904), il a proposé la "destruction des nouveaux-nés anormaux". Il s'opposait au traitement médical des malades, prétendant que cela gênait le travail de la sélection naturelle : « Des centaines de milliers d'anormaux incurables, cancéreux etc, sont artificiellement maintenus en vie dans nos communautés modernes... sans le moindre profit à eux-mêmes ou à la société ».

Dans *L'Histoire naturelle de la Création* (1868), il recommanda la mise en œuvre des pratiques barbares des spartiates : « En tuant tout sauf les enfants parfaitement sains et forts, les Spartiates avaient continuellement été forts et vigoureux ».

► **Au sujet du "darwinisme social" :**  
« Partout vous verrez la guerre, l'effort pour exterminer le plus proche voisin, l'antagoniste immédiat. Passion et égoïsme, voilà, que l'on en ait conscience ou non, le ressort de la vie » (ibidem).

(1) *Savitri Devi et la religion nationale-socialiste de la Nature*, Jeffrey Kaplan  
**Source** : [http://www.voxnr.com/cc/ds\\_alternativesr/EpluVkJFyAkBeSuPvoB.shtml](http://www.voxnr.com/cc/ds_alternativesr/EpluVkJFyAkBeSuPvoB.shtml)

**Note** : Le site *voxnr.com* est dirigé par Christian Bouchet (Nouvelle Droite).

► **"Malfaiteur intellectuel" : c'est finalement l'idée qu'on devrait garder de ce triste personnage.**

On a démontré en effet que la "loi biogénétique fondamentale", ou "loi de la récapitulation embryonnaire" (*l'ontogénèse récapitule la philogénèse*) reposait sur

une série de fraudes (dessins falsifiés). Non, contrairement à ce que prétendait **Haeckel**, l'organisme ne retrace pas son histoire évolutive au cours des premiers stades du développement. Ainsi, l'embryon humain ne passe pas par une étape Poisson, une étape Am-

phibien, une étape Reptile... Contrevérités enseignées encore aujourd'hui, hélas, pour justifier entre autres l'avortement. ■

**Note** : Bon dossier sur le sujet sous le lien suivant <http://www.kolbecenter.org/abortion1.pdf> (catholiques créationnistes)